

De Valse Profeet

Draaiboek voor een totale wereldoorlog

ELECTRONISCHE VOORPUBLICATIE / RECENSIE EXEMPLAAR
NIET VOOR VERSPREIDING BESTEMD

D. Thomas. Alle rechten © voorbehouden 2005

Distributie: Vrije Evangelisch Christelijke Pers, <http://www.vecp.nl>

INHOUDSOPGAVE

1 In de greep van geweld

2 Fundamentalisme

- 2.1 *Samenzweringstheorieën*
- 2.2 *Gematigde Islamieten?*
- 2.3 *Dialogoog met Islam*
- 2.4 *Linkse politiek en integratie*
- 2.5 *Een fatwa..?*
- 2.6 *De balans opmaken..*

3 Oil Peak

- 3.1 *Nieuwe Bondgenoten?*
- 3.2 *China*

4 Totale oorlog

- 4.1 *Strategische regio's*
- 4.2 *Israël*
- 4.3 *De Jihad*

5 Het Beest en de Valse Profeet?

- 5.1 *Evangelisch fundamentalisme*
- 5.2 *Wie of wat is “het Beest”?*
 - 5.2.1 *Het beest uit de Zee*
 - 5.2.2 *Het beest uit de aarde*
- 5.3 *De Valse profeet*
- 5.4 *Het pact van Babylon*
- 5.5 *De belofte*

Literatuurlijst

1 In de greep van geweld

De westerse wereld, heeft de laatste jaren weer te maken met een nieuwe golf aan gewelddadig moslim-terrorisme, gebaseerd op extreem fundamentalistische uitlegging van de Koran. De gruwelijke aanslagen in Amerika (Twin Towers, september 2001), Spanje (Madrid) en Engeland (Londense metro) laten overduidelijk zien dat dit een niet te bagatelliseren probleem is. Ook Nederland is en wordt regelmatig bedreigd, getuige bijvoorbeeld bijgaande nieuwsbericht:

Via een Arabische website heeft de islamitische terreurgroep al-Tawhid wa al-Jihad Nederland gedreigd aanslagen te plegen, indien het haar troepen niet terugtrekt uit Irak. Op de website is een verklaring te lezen van de moslimterroristen die specifiek voor Nederland bedoeld is. "Dit is een laatste, simpele waarschuwing. Haal de Nederlandse militairen terug uit Irak", zo spreekt de terreurgroep in haar boodschap. Het ministerie van Defensie zegt op de hoogte te zijn van de dreiging. Daarbij gaf het ministerie aan elke bedreiging richting Nederland serieus te nemen. Verder staat er in de verklaring: "U zult verrast zijn door de islamitische aardbeving die uw land zal opschrikken. U heeft geen lessen geleerd van Spanje en andere landen. U verstaat alleen de taal van bloed en autobommen."

*Al-Tawhid wa al-Jihad is de groepering van Abu Musab al-Zarqawi, wie bekend staat als de leider van het terroristennetwerk al-Qaeda in Irak.
(16 augustus 2004 – FokZine)*

Tot op het moment van dit schrijven zijn er in Nederland nog geen aanslagen “van betekenis” gepleegd. Al zijn er meer dreigementen als bovenstaande geweest. De moordaanslag op Theo van Gogh – door een moslimfundamentalist – kan niet in die zin worden uitgelegd al is de achterliggende religieuze overtuiging synoniem met de moordenaars van al-Qaeda en is er een verband te duiden naar een terroristisch netwerk.



*Terroristenleider
Osama Bin Laden
(al-Qaeda)*

Op 9 juli 2004, bijvoorbeeld, was er sprake van verhoogde paraatheid naar aanleiding van terroristische dreigementen. Het ministerie van Binnenlandse zaken liet toen weten dat “dit soort meldingen vaker voorkomen.”. En wie op eerder genoemde nieuwssite een zoektocht doet naar de term “terrorisme”, voorkomend in artikelen geplaatst in de afgelopen drie maanden krijgt dan ook een lijst gepresenteerd van bijna zeshonderd berichten over dit onderwerp. Dat zijn meer dan **zes nieuwsberichten** per dag!

2 Fundamentalisme

Wie het nieuws volgt kan daarom niet ontkennen dat **het fundamentalistische moslim-terrorisme** -*gesteund door regime's als die van Iran en gefinancierd door de vele oliedollars die het westen heeft betaald aan de diverse Arabische moslim-staten in het verleden én door drugssmokkel, witwassen van geld, vervalsen van paspoorten en andere documenten- een zeer serieuze dreiging is.*

In minstens zeven Europese landen opereren goed georganiseerde terreurnetwerken van jonge, in Afghanistan getrainde mannen, die zich bezighouden met het beramen van aanslagen op de Westerse wereld. Arrestaties helpen weinig. De Europese geledingen van de terroristen worden namelijk zonder problemen aangevuld met nieuwe rekruten.

Het fundamentalistische moslim-terrorisme ontwricht de westerse maatschappij maar zorgt er tevens voor dat de regeringen van de diverse westerse landen een 'excuus' hebben voor het invoeren van draconische beveiligingsmaatregelen en nieuwe wetten. Blind voor het feit dat de meeste terroristen gebruik maken van communicatie op 'persoonlijke basis' (geheime cellen, persoonlijke ontmoetingen in publieke plaatsen als parken, restaurants e.d.) verordineren regeringen nieuwe en absurde wetten en controlemaatregelen op onder andere het internet- (vastleggen email, vastleggen welke websites worden bezocht, strafbaar stellen van raadplegen van bepaalde informatie op internet!) en telefoonverkeer (logging gesprekken mobiele telefonie). Daarnaast gaat men steeds verder in zaken als identificatie middels biometrie, wordt er voor miljarden geïnvesteerd in digitale volg- en controlesystemen en worden de straten van onze steden volgehangen met camera's.

2.1 Samenzweringstheorieën

Op basis van deze overdreven reacties en andere zaken ontwikkelden sommige schrijvers en onderzoekers vervolgens weer samenzweringstheorieën die, bij nuchter onderzoek, zeer wankel blijken. Het leidend voorwerp van hun samenzweringstheorieën doet niet de geringste moeite de verhalen te ontzenuwen omdat ze naar mijn mening vaak te doorzichtig of te zot voor woorden zijn. Zo schrijft de auteur Robin de Ruiter in zijn boek "George W. Bush en de mythe van al-Qaeda" onder andere "*dat de Verenigde Staten bij de gebeurtenissen van 11 september betrokken waren. Op verbijsterende wijze wordt duidelijk dat de verantwoordelijkheid voor de gebeurtenissen van 11 september bij de Amerikaanse staat ligt. De auteur toont met nog nooit eerder gepubliceerde bronnen en brisante insiderinformatie met bronvermelding aan dat George W. Bush en andere belangrijke betrokkenen van de Amerikaanse regering al vóór 11 september van de aanslagen afwisten*". Ook zijn er die beweren dat de vliegtuigen militaire vliegtuigen waren, maar de lijst met overleden passagiers van de vluchten staat nog altijd op de website van CNN... Dit zijn dus verifieerbare gegevens.

Wie voorgaande citaat dan ook goed leest, kan meteen zien dat het niet kán kloppen wat de schrijver in zijn boek probeert aan te tonen. Het feit namelijk dat de regering van de Verenigde Staten al vóór 11 september dreigementen en informatie onderschept heeft is niet gelijk te stellen met directe betrokkenheid.

Zoals ik eerder al liet zien, is ook onze regering op de hoogte van dreigementen. Als er dan een aanslag zou worden gepleegd, maakt het hen dan verantwoordelijk, laat staan direct betrokken? De vraag stellen is haar beantwoorden! Als dit onomstotelijk vast te stellen zou zijn, zou de bevolking van de Verenigde Staten dan niet per direct haar president hebben gelycht voor het toestaan van of zelfs betrokken zijn bij deze moordpartij? Feit is wél dat de regering van de Verenigde Staten naar mijn mening mogelijk méér had kunnen doen om de aanslagen te voorkomen én dat deze gebeurtenis de regering Bush in de kaart speelde evenals andere regeringen! Ook is het inderdaad maar de vraag of inderdaad al-Qaeda achter de aanslagen zit. Wellicht is dit echt te veel op het conto van Bin Laden schrijven, zoals veel onderzoekers beweren. Maar hier zulke vergaande conclusies en ongefundeerde beschuldigingen aan koppelen gaat mijns inziens véél te ver.

Al met al is de westerse wereld behoorlijk in rep en roer, met name op politiek niveau. De gewone burger schrikt op, maar gaat meestal snel weer over tot de orde van de dag. Genoeg zorgen over de alsmaar stijgende kosten voor levensonderhoud, de “duurder wordende euro”, mogelijk verlies van baan of uitkering, etcetera, immers? De terroristen lijken slechts één doel te hebben: ontwrichting van de westerse samenleving. Zij zijn uit op oorlog met het westen. Verblind door haat en irrationele ideologieën. Edeler motieven heb ik niet kunnen ontdekken. Het gevolg is dat in het westen de paranoia van de politiek totaal uit de hand loopt en de ene maatregel op de andere gestapeld wordt en zal worden.

2.2 Gematigde Islamieten?

Gematigder moslims, zo berichten de media, distantiëren zich openlijk van deze terroristische daden. Zij weten uiteraard als géén ander dat dit hun zaak enorme schade zal doen. Hun godsdienstige vrijheden worden ingeperkt, het Islamitisch onderwijs ligt onder vuur en regelmatig verschijnt de politie aan de deur om onderzoek te doen naar wat er in hun moskeeën allemaal gebeurd. Men heeft dat liever niet uiteraard ...

De Britse Raad voor soenni-moslims sprak dan ook al snel na de aanslagen een Fatwa uit. Een fatwa is een religieus besluit. *“Volgens de Jama'at e Ahl e Sunnat gaan de aanslagen in tegen de islam. De raad telt 2000 leden en bestaat onder meer uit moslimgeleerden en voorgangers. Hij geldt als de grootste Britse beweging van soenni-moslims.”* De raad verklaarde: *“Wie heeft het recht om anderen te vermoorden? Het is een zonde. Iemand die zelfmoord pleegt, gaat naar de hel. De aanslagen in Londen waren heiligschennis.”* (RTL 17-07-2005).

Ook de “hoge Libanese sjiitische geestelijke” Mohammed Hussein Fadlallah sprak in het verleden (december 2004) een fatwa uit, tegen het moslimgeweld in Nederland. Dit lijkt daarom een daad van goede wil ware het niet dat Fadlallah de spiritueel leider is van de extremitistische **Hezbollah-beweging**, die **regelmatig aanslagen pleegt** in Israël. (bron: Planet Nieuws). Deze geestelijke deed dit op verzoek van Moskee Al Hussein Noord-Nederland in het Drentse Assen. De hoogste geestelijke van **Irak**, groot-ayatollah Ali Al-Hoesseini Al-Sistani en de **Iraanse** groot-ayatollah Sadik Al-Hoesseini Al-Shirazi, stelden tevens, na een verzoek van dezelfde Assense moskee, dat het gebruik van geweld in strijd is met de koran.

Deze zelfde Islamitische geestelijkheid geeft wél goedkeuring aan oorlogen en terrorisme elders op de wereld, óók middels “fatwa’s”. Zo is Hezbollah één van de bekendste terroristische -door Iran in de negentiger jaren met ca. \$ 100 miljoen dollar per jaar gesteunde- bewegingen die zeer frequent aanslagen pleegt in Israël. Hoe is dit te rijmen met het uitspreken van een “fatwa” tegen geweld, ja dit zelfs “zonde” te noemen? Hoe is deze “fatwa” waarin gesteld wordt dat **zelfmoordenaars naar de hel gaan** te rijmen met **het zenden van jonge kinderen beladen met springstoffen** naar de Israëlische grenzen? Sturen zij hun eigen kinderen en kleinkinderen naar de hel? Dat toch zeker niet!? Meet men met een dubbele maat wellicht?

2.3 Dialoog met Islam

De westerse wereld –en dan met name de Christelijke kerk, heeft volgens de oriëntalist Dr. Raddatz **totaal niet** in de gaten hoe de Islam werkelijk werkt. Met hun pogingen een dialoog te voeren zijn zij dan ook absoluut op de verkeerde weg. Zo zegt hij bijvoorbeeld het volgende, belangwekkende, over het principe van de Fatwa en de tegenstrijdigheid die we hier constateren over onder andere terrorisme en de toepassing van geweld tegen burgers:

*“Oppervlakkig beschouwd kan er inderdaad een zekere tegenstrijdigheid tussen agressieve en verzoenende koranuitspraken worden geconstateerd. Nu zou men in ieder geval de islamitische koranexegese en –rechtspraak onverantwoord onderschatten als men zou willen insinueren dat zij deze discrepantie niet reeds lang hebben erkend. Al in de eerste eeuwen ontstond de bekende profetentraditie van aan Mohammed toegeschreven uitspraken en handelingen, waarmee veel gaten in de exegese van de Koran worden gedicht. Bovendien ontwikkelde zich het instituut van het genoemde Fatwa, het **juridisch advies**, waarmee additioneel opduikende problemen opgehelderd worden. Daarom bestaat er ook vanuit de islamitische visie geen tegenstrijdigheid met betrekking tot de behandeling van ongelovigen. Reeds tegen het einde van de 15de eeuw werd door de Egyptische koranexegeet Suyuti het tot nu toe geldige Fatwa gemotiveerd, dat zegt dat alle koranplaatsen als onwerkzaam moeten gelden die aangaande christenen en joden als verzoenend en compenserend kunnen worden geïnterpreteerd.” [...] “Omdat de inhoud van de Koran als ongeschapen geldt, en als onmiddellijk van Allah afkomstig, staat zij buiten de actuele discussie.*

Voor moslims is het voldoende deze feitelijkheid te geloven en zich te houden aan de bepalingen van de Sjaria (islamitische wet) en de juridische adviezen (Fatwa)."

Over de zelfmoordaanslagen verteld Dr. Raddatz het volgende:

"Zonder twijfel verbiedt de Koran zelfmoord, hetgeen in ieder geval het gebruik daarvan, als middel van de meer uitgebreide missie voor de Islam, of het veilig stellen van zijn belangen – als een soort "bovenwettelijke noodsituatie" – nooit verhinderd heeft. Alle klassieke traditionele collecties bevatten bepalingen over het zogeheten "mustahsab", het aan gene zijde aanrekenbare. Hier zijn visies te vinden, die niet slechts de – reeds door Mohammed gepraktiseerde – moord-in-opdracht rechvaardigen, maar ook uitdrukkelijk diegene die zich gedurende lange tijd op een gewelddaad ten gunste van de Islam voorbereidt."

En tot slot over de "Euro Islam":

"Zolang de interculturele dialoog het christendom aan de Islam aanpast en de politiek afziet van het doorvoeren van de grondwet, worden de verschillende islamitische gemeenschappen in hun telkenmale autonome regels bevestigd. De noodzaak van een integratie kan daardoor verregaand wegvallen."
(Interview met dr. Hans-Peter Raddatz).



Hezbollah schroomt niet kinderen tot terroristen op te leiden en ze te leren de Amerikaanse en Israëliëse vlag minachtend (op de weg geschilderd) te vertrappen.

Het is nu neem ik aan óók duidelijk hoe enerzijds de “gematigde” moslims of zelfs moordende terroristen van Hezbollah een fatwa kunnen uitspreken over de aanslagen in Europa en anderzijds de aanslagen op Israël, koelbloedige moorden op vertalers van onder andere het boek van Salman Rushdie, aanslagen op Amerikaanse consulaten en autobommen gericht tegen ‘vijanden van de Islam’ etc. kunnen verdedigen.

De eerste groep aanslagen (Londen, Moord op van Gogh) worden gezien als “schadelijk” voor de Islam en de verspreiding er van (de Jihad, maar dan *niet* gewelddadig maar middels dialoog waarbij de dialoog als middel van de Jihad wordt gezien). In Europa zijn meer dan 15 miljoen Islamieten en de aanslagen hier doen de Islamitische zaak (verspreiding van de godsdienst) géén goed. Elk rationeel denkend mens kan dit onderkennen. De Europese Islamieten zullen, grosso modo, dan ook niet achter deze aanslagen staan en de geestelijke leiders al helemaal niet. Niet omdat deze geestelijke leiders zo vredelievend zijn (degenen die het Fatwa uitspraken over de aanslagen in Nederland zijn dit toch absoluut niet blijkens goedkeuring en zelfs aanzetten tot terroristische daden elders?) maar omdat de Jihad in Europa op een andere manier wordt gevoerd of dient te worden gevoerd. Middels “dialoog”, waarbij de Islamitische geestelijkheid geen centimeter toegeeft en het Christendom (met name de RK kerk en de Wereldraad van Kerken) steeds meer inlevert van haar gedachtegoed. De Islam is in deze dialoog de ***absolute winnaar***.

De tweede groep aanslagen (gericht tegen Israël, Amerikaanse ambassades buiten Europa etc) en moordaanslagen wordt wél als te rechtvaardigen gezien. Zij worden gezien als zelfmoordacties en aanslagen die als “bovenwettelijke noodzaak” te duiden zijn.

De vraag komt bij mij op waarom de moskee in ***Assen*** zich juist tot ***deze*** geestelijken wendde. Dit wordt verder niet verklaard in de diverse nieuwsberichten en we kunnen slechts gissen naar de ***banden tussen bijvoorbeeld Hezbollah en een dergelijke moskee***. Steunt men de strijd tegen Israël, door Hezbollah, en het “Amerikaanse imperialisme” soms financieel? Of op zijn minst moreel?

De pers bericht verheugd over deze fatwa, maar, moeten we de leiders van een dergelijke moskee dan als exponent van ‘gematigde’ islamieten in de armen sluiten? Zij, die advies vragen aan een ***terroristen-geestelijke***?



foto: Reformatorisch Dagblad

2.4 Linkse politiek en integratie

De volgende vraag die opdoemt is: wanneer komt het omslagpunt? Wanneer wordt het geweld tegen Europese burgers wél als gerechtvaardigd of als noodzakelijk kwaad gezien en zal men er in plaats van een veroordeling over uit te spreken goedkeuring aan verlenen? Of ziet men, naast de dialoog als onderdeel van de Jihad, andere mogelijkheden opdoemen om het westen in zijn greep te krijgen annex te houden? Deze zelfde geestelijkheid verordonneert in eigen land, Iran bijvoorbeeld, het vervolgen en martelen van andersdenkenden (publiek ophangen van Christenen, homoseksuelen, en anderen) en er is geen vrijheid van meningsuiting. Vrouwen worden onderdrukt, verkracht en over het algemeen als voetvegen behandeld. Rechtelozen, die hun stem niet mogen verheffen. En doen vrouwen dat wel -buiten deze Islamitische dictaturen want in eigen land is zoiets volsagen ondenkbaar- zoals bijvoorbeeld Ayaan Hirsi Ali deed in ons land dan prijkt hun naam al snel op een dodenlijst.

De linkse pers, normaliter altijd 'in' voor 'de vrouwenzaak' laat opvallend genoeg juist Hirsi Ali keihard en ongenadig vallen. Zo zegt schrijfster Karin Spaink dat 'progressieve denkers' in deze *“een buitengewoon raar figuur zouden slaan als er vanuit linkse hoek een steuncomité voor een rechtse politica wordt opgericht.”* Tevens merkt Spaink daarbij quasi-intellectueel op: *“Wat ik me wel zou kunnen voorstellen is dat er moslims en ex-moslims opstaan die zeggen Hirsi Ali's kritiek op de islam te delen, maar dat gebeurt dan weer niet. Ook liberale moslimdenkers steunen haar te weinig, wat wellicht iets zegt over de toon en inhoud van Hirsi Ali's kritiek.”* (“Fatwa over de polder”, Actieblad “Ravage”)

Het is duidelijk dat “linkse denkers” zoals Spaink nog steeds van mening zijn dat er zoiets bestaat als **liberale moslimdenkers** die **in vrijheid** hun mening mogen geven. Het zal toch duidelijk zijn dat de éérste de beste (liberale) moslimdenker die openlijk Hirsi Ali steunt binnen de kortste keren zijn of haar naam óók op dezelfde dodenlijsten zal zien staan? Begrijpen mensen als Spaink dan wérkelijk niet dat deze ‘liberale’ moslimdenkers absoluut niet van plan zijn openlijk Ali te steunen of zich uit te spreken tégen de Islamitische Jihad of de onderdrukking van vrouwen binnen de Islam? Immers: als zij zich openlijk scharen aan de zijde van Ali hebben zij geen normaal leven meer binnen hun eigen gemeenschap. Dat is puur lijfsbehoud. Bescherming van je gezin en je eigen leven. Of **wil men het niet begrijpen** in de dogmatisch ingestelde “linkse kringen”?

Jarenlang hebben de linkse, met name politieke, organisaties de moslims in ons land geknuffeld. Jarenlang heeft men geroepen dat “integratie” dé oplossing was. De Islam echter ként geen integratie maar slechts **omverwerping** c.q. **onderwerping** (de vertaling van het woord Islam). Liberale moslimdenkers die zich hier tegen zouden opstellen zouden daarmee verraad plegen aan hun eigen religieuze opvattingen en cultuur.

2.5 Een fatwa..?

Hoeveel waarde heeft een fatwa, uitgesproken door een **terroristische Hezbollah-geestelijke** of geestelijkheid uit Iran en Irak, voor ons als westerlingen eigenlijk? Als we al het voorgaande, alle feiten, op ons in laten werken?

De daad van Mohammed B., de moordenaar van van Gogh, werd óók gesteund door een fatwa van een geestelijke. En in februari 1998 werd door Bin Laden en een aantal leidinggevende islamistische leiders een front gevormd tegen Israël en de VS, waarbij eveneens een fatwa werd uitgesproken die het legitiem verklaarde om gelijk welke Amerikaan, burger of militair, te vermoorden.

Het is dus blijkbaar mogelijk een Islamitische geestelijke die je zaak steunt een fatwa te laten uitspreken of opstellen die je daden legitimeert. De waarde van een fatwa wordt daarmee gedegradеerd tot een uitspraak die op verzoek gedaan kan worden c.q. je kunt altijd wel een jou goedgunstige geestelijke vinden die het gewenste fatwa uitspreekt. Het is daarom des te intrigerender dat de pers aan het door de Britse Raad voor soennimuslims uitgesproken fatwa zoveel waarde toekent dat het meteen wereldnieuws is. Zijn de dames en heren journalisten niet in staat hetzelfde onderzoek te doen en dezelfde vragen te stellen als hier gedaan is en wordt? Of is men zó blij dat “de gematigde moslims gelukkig zo niet denken” en veronderstelt men vervolgens dat we daarom in Europa van de massa van Islamitische gelovigen niets te vrezen hebben? Dan heeft men deze godsdienstige opvattingen inderdaad volstrekt onjuist ingeschat en kent men haar (gewelddadige) geschiedenis en doelen voor de toekomst totaal niet. Want óók de gematigde moslims hebben het zelfde doel: onderwerping aan de Islam!



Ook onze Christelijke premier, Balkenende, gelooft nog steeds in de “dialogoog”. Na de religieuze moord op van Gogh zei hij:

“Nederland is altijd een tolerant land geweest. De sfeer van geweld die nu heerst is verschrikkelijk. De situatie moet een halt worden toegeroepen. Degenen die zich te buiten gaan aan extremisme en radicalisme zullen we in de gaten

houden. Maar er is ook een dialoog nodig. Het moet niet wij tegenover zij worden. We mogen niet vergeten dat de meeste aanhangers van de islam in Nederland vreedzame mensen zijn.” (Jihad in Nederland, dr. Albert Benschop)

Balkenende is een kind van deze tijd, en ook in het door het syncretisme beïnvloede Christendom van deze tijd staat de dialoog hoog in het vaandel. “Wij tegen zij” is volstrekt ongewenst en uit de tijd. Liever proclameert men de dialoog tussen de godsdiensten, zo ook Balkenende’s CDA. Maar hij vergeet één ding: **met terroristen, oorlogshiters en fanatici valt niet te praten!**

Het is tevens duidelijk dat de Islam niet alleen een religie is maar ook een cultuur, waaraan angstvallig wordt vastgehouden, met eigen wetten en regels:

“Aanhangers van de Islam sluiten zich op in hun geloofsbeleving als laatste bron van eigen identiteit. Zij zijn in stukken gereten tussen tegenstrijdige culturen en proberen angstvallig hun hoofd boven water te houden. Door intensieve verinnerlijking van de islamitische moraal is er geen ruimte meer voor oecumenische dialoog. Laat staan voor discussie met ongelovigen, of met democraten die staat en kerk strikt gescheiden wensen te houden. Radicale islamieten beschouwen anders- en ongelovigen als objecten die desnoods met harde hand tot de orde van Allah geroepen moeten worden.” (Jihad in Nederland, dr. Albert Benschop)

2.6 De balans opmaken..

De westerse wereld krijg de rekening gepresenteerd voor een faliekant mislukt integratiebeleid waardoor onder meer het rechts-extremisme wederom een voedingsbodem heeft gekregen. Daarnaast de enorme onderschatting van de doelstellingen van de Islamitische machthebbers, terroristenleiders en geestelijkheid en tevens het totaal fout inschatten van de mogelijkheden tot dialoog. Want er *is* simpelweg **géén** sprake van een dialoog! Dat is een misvatting die beter vandaag dan morgen uit de wereld kan.

Wat alles nog veel erger maakt: **dít had het westen allemaal kunnen weten**. Het terrorisme van de Palestijnen in Europa, de aanslagen in de zeventiger jaren van de vorige eeuw? Kapingen, autobommen, gijzelingen, etc, etc. en dan de houding van de Arabische moslimstaten tegenover het op het westen gerichte en democratische Israël?

De **ware aard** van de Islamitische religie en cultuur is al decennia lang zichtbaar in de kranten, op televisie en internet. In Israël bijvoorbeeld zijn in de periode januari tot en met juli 2005 al **92 pogingen** (door het leger vrijdeld, bij de grens) gedaan om zelfmoordaanslagen te plegen en 2 pogingen in het land zelf vrijdeld (Israël Today). Jonge mensen, ja zelfs **geestelijk gehandicapte pubers**, worden gebruikt door de terroristenleiders als menselijke bommen... Ze jagen **hun eigen jeugd de dood in!** Let wel: veel van deze jeugdige zelfmoordenaars behoren tot de **Al Aksa Martelaren**, de militaire vleugel van de in Palestina regerende Al Fatah-partij! De recente aanslagen moeten ons dan ook helemaal niet verbazen; het past in de religie, de cultuur en de waarden en normen van de Islam. **Zó is immers de Islam groot geworden?**



Palestijnse, 18-jarige, zelfmoordenaar gearresteerd

3 Oil Peak

Eerder al merkte ik op dat de Islamitische leiders naast de dialoog, als onderdeel van de Jihad, wellicht andere mogelijkheden zien opdoemen om het westen in zijn greep te krijgen annex te houden.

Sterker nog: zij benutten deze inmiddels al. Het is een voor hen bekend en beproefd middel om het westen (of andere landen) op de knieën te krijgen of aan zich te binden. Wie het nieuws de laatste maanden volgt of af en toe eens met zijn auto gaat tanken kan het niet zijn ontgaan dat er zich een wereldwijde oliecrisis aan het ontwikkelen is.

Oliemaatschappijen laten dan ook alarmerende berichten verschijnen in de pers. Zo adverteerde Chevron in dagbladen en op televisie om een ieder te waarschuwen voor de naderende "Oil Peak". Dat is het moment waarop de vraag naar olie het aanbod gaat overstijgen en dit moment is aanstaande. Voor een uitgebreide uitleg hierover verwijst ik u naar de website van Chevron (www.chevron.com).

De essentie van het verhaal is: de oliebronnen waaruit makkelijk olie is te pompen raken uitgeput en wat overblijft is een snel slinkende reserve die **moeilijker** te winnen is terwijl de **vraag** naar olie alleen maar stijgt. Gevolg hiervan is: de komende decennia zullen de bronnen steeds verder worden uitgeput, de vraag blijft stijgen, en de prijzen van olie exploderen.

De gevolgen hiervan zijn reeds nu merkbaar. U betaalt meer voor benzine. U gaat meer betalen voor elektriciteit. U gaat meer betalen voor producten in de winkels (voedsel, gebruiksgoederen, etc) omdat voor het produceren er van steeds duurder wordende energie nodig is. In Nederland is daarbij de prijs van aardgas óók nog eens gekoppeld aan de prijs van olie, dit zal leiden tot verdere lastenverzwaringen voor de burgers. Dit is geen doemdenken, dit is een feit. De laatste vijf jaar zijn de prijzen van fossiele brandstoffen alleen maar gestegen. Met alle gevolgen van dien.

ZWNEWS – een Zimbabwaanse nieuwsdienst – maakte op 1 juli 2005 melding van het feit dat de Zimbabwaanse Vice-president Joyce Mujuru naar Iran zou afreizen om daar de regering in Teheran te **smeken** om Zimbabwe van betaalbare brandstof te voorzien.



Vanwege een economische recessie en een gigantische inflatie (144%!) zijn er serieuze olietekorten ontstaan. Voor dit straatarme land zijn de hoge oliepijzen catastrofaal, want ze kunnen die simpelweg niet betalen. Een van de consequenties daarvan is, dat er **in de grote steden geen brandstof meer is om brood te kunnen bakken**. Gevolg: een dreigende hongersnood.

De crisis begon reeds zes jaar geleden toen **het IMF** weigerde om nog langer het land financieel te steunen, dit omdat het IMF een conflict heeft met president Robert Mugabe. (www.zwnews.com). Dit conflict wordt dus nu over de rug van de hongerende bevolking uitgevochten. Het rijke westen schijnt echter niet te beseffen dat zij daarmee een land als Zimbabwe, een land dat negen maal zo groot is als Nederland met ca. 13 miljoen inwoners, regelrecht in de armen drijven van de Ayatollahs in Iran. In ruil voor de olie biedt het land aan Iran grote concessies in de mijnindustrie van het land. Daarnaast zoekt het land steun in China (nieuws.nl, 25-7-2005).

3.1 Nieuwe Bondgenoten?

Maar de heersers in Teheran zullen deze kans niet onbenut laten! Vriendschap of zelfs **een bondgenootschap** met het grote, en in principe (vanwege ondermeer de uitgestrekte landbouwgronden zeer rijke) Afrikaanse land is nu makkelijk te sluiten! Een hongerend volk is nu eenmaal bereid grote concessies te doen voor voedsel. In Zimbabwe bestaat overigens het merendeel van de gelovige bevolking uit Christenen (±55%). Mochten de heersers uit Teheran een pact sluiten met Mugabe, dan kan dit wel eens zeer ernstige gevolgen hebben voor de christenen in dit land. In elk geval heeft Teheran hier een optie liggen voor een nieuwe uitvalsbasis... Zij zullen deze kans voor een '**vreedzame Jihad**' zeker niet laten liggen. De **Islamic Republic News Agency** meldde daarnaast op 20 juli 2005 dat er een contract was gesloten tussen het Iraanse bewind en de Zimbabwaanse regering om een \$200 miljoen dollar kostende elektriciteitscentrale te bouwen in Zimbabwe. De centrale heeft een capaciteit van 300 Megawatt en wordt gebouwd door het Iraanse bedrijf Farab. Het bericht geeft geen details over de financiering maar men laat tevens weten dat het het grootste project is in een Afrikaans land ooit door Iran uitgevoerd want, **ook in andere Afrikaanse landen heeft Iran centrales gebouwd!**



Niet alleen Zimbabwe heeft zeer zwaar te lijden onder de oliecrisis. Ook in **Indonesië** is al wekenlang sprake van een grote oliecrisis. In dit land is een sterke moslim-gemeenschap aanwezig. In de Indonesische provincie Atjeh is sinds 2003 de Sjaria wetgeving ingesteld die zelfs jonge stelletjes verbiedt om 's avonds samen buiten te zijn. Daarnaast zijn er voor gokken, alcohol drinken, wegblijven bij het vrijdaggebed, het niet

dragen van een hoofddoekje en het verkopen of nuttigen van voedsel tijdens de vastenmaand sancties ingesteld. Dit betekent in de praktijk dat op basis hiervan Christenen vervolgd kunnen worden.

3.2 China

De Chinese regering is al jarenlang bezig het land tot de tanden toe te bewapenen en is nu de 2^e militaire macht ter wereld. Regelmatig uitten zij hun frustraties over de Amerikaanse wereldheerschappij.

“In juli 2001 hebben China en Rusland een nieuw strategisch partnerschap gesloten. Dit omhelst ook militaire samenwerking ingeval er agressie dreigt tegen één van hen. Meer dan 2000 Russische geleerden werken nu voor de Chinese staf. Ook is Rusland gaarne bereid de Chinezen van allerlei geavanceerd wapentuig te voorzien.” (“De Chinese draak ontwaakt”, F. ter Horst)

Het feit dat de Amerikanen 25% van de olie op deze wereld opmaken tegenover China slechts 8% is de Chinese leiders een doorn in het oog. Regelmatig hebben diverse Chinese steden géén stroom omdat er géén brandstof is. De Amerikanen, bij monde van Bush jr., hebben laten weten de “American way of life” nooit of te nimmer te willen opgeven. De olie voorraden eerlijk delen? Ze peinzen er niet over! Ze beschikken nu, indirect, ook weer over meer dan voldoende olievoorraden nu ze Irak –met zijn schier onuitputtelijke bronnen- onder de voet hebben gelopen zonder dat er ook maar ooit één volkenrechtelijk aanvaardbaar oorlogsmotief was! De Chinese regering heeft ondertussen laten weten dat **iedereen die ze olie kan leveren hun vriend is.**

Zo is Soedan voor China een belangrijke leverancier van olie geworden. Ongeveer zes procent van de olie die China importeert komt uit Soedan. De Chinese regering wil dit percentage verhogen. Grote investeringen zijn al gedaan en andere zijn al gepland. Amerika jaagt ondertussen door haar wetgeving alle westerse oliemaatschappijen uit Soedan weg, door ze te beschuldigen van genocide (Agence France, 9 september 2004).

De **Islam** is in Soedan de overheersende religie en het noorden wordt daarom ook gerekend tot de islamitische wereld. De bevolking heeft al jaren te leiden, ondanks dus de rijkdom die latent aanwezig is, van hongersnood, burgeroorlog en staatsterrorisme vanuit het Islamitische regime. China zoekt ook verdere toenadering tot Iran. Een bondgenootschap of vriendschaps-relaties van deze wereldmacht van betekenis, die niet alleen militair maar ook economisch een grootmacht is, is een regelrecht rampscenario.

Naast China zullen vele andere landen zich bij de regeringen van Soedan, Iran en andere Islamitisch-Arabische staten melden. De Islamitische Jihad heeft door de -grotendeels door het rijke, over-consumerende, westen veroorzaakte- olietekorten onverwacht een mogelijke extra impuls gekregen. Náást de “dialoog” en het ontwrichtende terrorisme is er nu een derde strategie voorhanden om de wereld te onderwerpen aan de Islam: de energietekorten.

4 Totale oorlog

De Amerikaanse regering weet dit natuurlijk ook allemaal. Vandaár dat zij probeert invloed te verwerven in Soedan (steunen van opstandelingen, via de VN), het Midden-Oosten (oorlog tegen Irak en mogelijk op termijn oorlog tegen Iran?). Niet omdat de Amerikaanse regering zo graag de bevolking van deze landen wil bevrijden van de Islamitische tirannie. Nee, zij **doen dit om hun eigen economische belangen veilig te stellen**. Dat een bevolking crepeert lijkt hen weinig te deren. Dit moet u niet verbazen; door mijn contacten met diverse Amerikanen is mij gebleken dat miljoenen mensen in dat land (de eigen bevolking) het zeer, zéér zwaar heeft. Alles wordt opgeofferd voor het grotere doel: **macht**. Want de VS weten heel goed dat olie tegenwoordig dé bron is van economische en militaire macht.



De VS zijn de absolute nummer één in de wereld en willen dit blijven ook! Dit niet ten gunste van de massa c.q. hun eigen bevolking, maar de kleine groep extreme rijken die Amerika telt. Zij gaan, letterlijk, over lijken.

In maart 2005 was de exacte ‘body count’ aan Amerikaanse zijde (slachtoffers gevallen in Irak): 1.513 gesneuvelde VS-militairen en 11.344 gewonden. Aan Irakese zijde is het aantal doden en gewonden echter vele malen hoger: een studie van het gerenommeerde Britse medische tijdschrift ‘The Lancet’ (29 oktober 2004) maakt gewag van ***ca. 100.000*** gedode Irakese ***burgerslachtoffers*** (volgens een van de onderzoekers een ***conservatieve*** schatting) door “geweld als gevolg van de door de VS geleide invasie”. Daarnaast schuwen de VS in de oorlog in Irak volgens diverse bronnen de inzet van verboden chemische wapens niet... (The Brussels Tribunal). Verbaast het u, met dit soort cijfers, nog dat de moslims wereldwijd furieus zijn? Dat zij op wraak uit zijn? De enige methode om terug te slaan, zo zien velen van hen dat, is door aanslagen te plegen. De VS en andere Europese bevolking ‘terug pakken’ door zelf ook burgerslachtoffers te maken. Het is in deze situatie voor hen absoluut niet meer relevant wie er begonnen is met deze oorlog.

De VS riskeert door haar houding echter **een totale wereldoorlog**. Immers, een land als China zal niet zondermeer accepteren dat de VS de olievoorraden van bijvoorbeeld Soedan of Iran onder controle krijgt want daarmee kan Amerika de economie van China bepalen, een regelrecht schrikbeeld voor de Chinese autoriteiten. Immers, 85% van de olie welke China gebruikt is afkomstig uit het Midden-Oosten. Deze economie is op dit moment nog sterk groeiende (de afgelopen jaren 10% per jaar) en dat wil de Chinese regering graag zo houden. China zal het daarom niet kunnen accepteren wanneer de VS deze olievoorraden onder hun controle brengen.

4.1 Strategische regio's

U kunt mij betichten van een grote fantasie, maar in aanvulling op het voorgaande is dit nog interessant om te weten. Het Europees-Aziatisch continent “*blijft het schaakbord waarop de kamp om de wereldheerschappij zich afspeelt*”, schrijft de VS-strateeg Brzezinski. “*We moeten waakzaam blijven dat geen enkele staat of groep van staten de VS uit Eurazië kan verjagen of hun leidende rol kan verzwakken.*”

In een al wat ouder artikel uit 2001 lezen we dat de Verenigde Staten ondermeer het volgende doet in deze regio's, of van plan was te doen, om te voorkomen dat de andere twee supermachten te weten Rusland en China meer economische of militaire macht krijgen:

1. **Irak, 1991.** Bush senior, Texaans petroleumbaron, beslist “Irak terug te bombarderen naar het stenen tijdperk” om de greep van de Amerikaanse multinationals op het Midden-Oosten te behouden, via de ‘democratieën’ van Israël, Koeweit en Saudi-Arabië.
2. **Tsjetsjenië 1996**, nadien 1999. Door Washington gesteunde Tsjetsjeense rebellen vernietigen de Russische pijplijn die olie van de Kaspische Zee vervoert naar de Zwarte Zee;
3. **Georgië.** Sluimerende burgeroorlog sinds 1991, wanneer de VS de hand leggen op het Georgische regime om zo de tweede pijplijn vanuit de Kaspische zee te controleren;
4. **Koerdistan.** Om exclusief het transport naar het Westen te verwerven, willen Amerikaanse petroleummultinationals al jaren een pijplijn door Koerdisch gebied leggen, ver weg van Rusland. Vandaar hun steun aan Turkse generaals.
5. **Centraal-Azië** Nadat Washington en Jeltsin de Sovjet-Unie uit elkaar deden spatten, teisterden verschillende bloedige Islamitische oorlogen de regio. Inzet: controle verwerven over enorme petroleum- en gasreserves. De CIA steunt ook de Islamitische krachten tegen China (oostelijke route).
6. **Macedonië** De Amerikaanse multinationals plannen een pijpleiding van de Zwarte Zee naar de Middellandse Zee. “Wij zullen lang in Macedonië blijven om de energiec corridors te controleren”, verklaarde de NAVO-hoofdcommandant in 1999.
7. **Afghanistan** Om de petroleumroute van Centraal-Azië naar het Zuiden en de Indische Oceaan te controleren, financiert Washington de oorlog in Afghanistan sinds 1979.

(De negende oorlog om olie? Bert De Belder, Solidair 26-09-2001)

Wat een vooruitziende blik! 11 september 2001 was nog niet eens geweest toen deze man dit artikel schreef. De inval in Afghanistan en de 2^e oorlog met Irak eveneens niet. De aanslag op de Twin Towers door Osama Bin Ladens’ al Qaeda was de perfecte ‘excuus-Truus’ voor de Verenigde Staten...

Wie de feiten op een rij zet ziet dat de Islamitische landen grote delen van de wereld aan zich binden door ze olie te leveren, de meest populaire en het goedkoopst te raffineren, Arabische olie. Door er elektriciteitscentrales te bouwen (Afrika, zie eerder). Door goedkope olie te leveren. China is een partner waar zij in militair opzicht sterk van kunnen profiteren.

Europa speelt in dit alles, voorzover ik kan inschatten, nauwelijks of geen énkéle rol van betekenis op dit moment. Maar als bondgenoot van Amerika ***kan en zál*** Europa ***meegesleept worden hierin***. Het feit dat ook in Europa aanslagen worden gepleegd laat zien dat in elk geval de moslim-terroristen óók Europa –als “bondgenoot” van Amerika– als vijand beschouwen. En dan hebben we het nog niet eens over de dreiging voor Israël, trouw bondgenoot van Amerika en vice versa.

Diverse vredesactivisten zien het enorme risico dat er dreigt: een inval in Iran of zelfs Syrië. Maar Iran heeft een enorm leger. En ook het Syrische leger is geducht, bewapend met hoogwaardig Sovjet-materiaal. Een oorlog met Iran zal dan ook een mogelijke (beperkte) atoomoorlog worden. Daarnaast ligt er het pact tussen Rusland en China. Alles bij elkaar genomen een scenario waarvan je hoopt en bidt dat het nooit bewaarheid zal worden maar ... de kans dát het gebeurt neemt met de dag toe.

4.2 Israël

Sommigen vragen zich af waarom Israël, dat kleine landje, zo belangrijk is in de wereldgeschiedenis. Waarom de Arabisch-Islamitische landen zo'n probleem hebben met dit land. Vaak wordt hier gekeken naar de zogenaamde ‘geestelijke aspecten’. Vooral in kringen van evangelicale Christenen ziet men de vijandschap tussen de religies als oorzaak: Israël als “volk van God” en daartegenover de “Islamitische horden”. Dit zou kunnen, ware het niet dat Israël géén religieus land is en daarom regering en bevolking “niet met God rekenen”. Slechts een klein percentage van de bevolking is religieus-orthodox. Jarenlang kende het land een linkse meerderheid in de regering en het Zionisme, bron van de vestiging van de staat Israël, is eveneens niet religieus geïnspireerd.

Ten diepste is er mijns inziens inderdaad sprake van religieuze motieven (zie ook eerder, in relatie tot de Jihad). De Koran is duidelijk over de status van de Joden “Niet (dat) dergenen, **over wie toorn wordt uitgestort**”, Christenen “noch (dat) **dergenen die dwaalen.**” (traditionele uitlegging van deze verzen) en niet-Moslims in het algemeen: “En **doodt hen, waar gij hen ook ontmoet** [...] En bestrijdt hen, totdat er geen vervolging meer is en **de godsdienst alleen voor Allah**”. (faaiin.nl). “***De vergelding dergenen die oorlog tegen Allah en Zijn boodschappers voeren en er naar streven wanorde in het land te scheppen, is slechts dat zij gedood of gekruisigd worden***” (Koran, 5:33).

Hier zien we dus dat de Koran oproept tot het doden van degenen die zich niet onderwerpen aan de Islam. Zonder uitzonderingen. Alleen de Islam is de juiste godsdienst en deze moet desnoods te vuur en te zwaard worden gebracht.

Politieke redenen spelen zeer zeker een belangrijke rol. Met name de laatste jaren is het zo dat Israël –als trouwe bondgenoot van de Verenigde Staten en potentieel bruggenhoofd voor de Amerikaanse en Europese legers- als een bedreiging wordt gezien. De terreur tegen Israël is er dan ook op gericht, zoals in het handvest van de PLO stond, om de Joodse staat te vernietigen. Toen Saddam dan ook zijn raketten op Israël afvuurde –begin jaren ‘90- stonden de Palestijnse burgers hem toe te juichen. Hij hoopte met dit gedrag, aartsvijand Israël aanvallen, de Arabische landen achter zich te krijgen en hen mee te trekken in de oorlog tegen de Verenigde Staten. Op dat moment was er géén commercieel of politiek belang voor hen om dat te doen. Ook Iran beschikt over lange afstands-raketten waarmee zij Israël (kunnen) bedreigen. Tot nu toe heeft Israël zich niet laten verleiden tot meedoen in de oorlogen die de laatste decennia gevoerd zijn. De regering van Israël beseft zich namelijk heel goed wat hier eerder geschreven is: het zal er toe leiden dat in het Midden Oosten de totale chaos, een complete wereldoorlog, uitbreekt. Zéker nu, nu bijvoorbeeld China zeer goede, commerciële, relaties onderhoudt met de verschillende Arabische staten.

4.3 De Jihad

Wat is nu eigenlijk de Jihad? Islam betekent **onderwerping**. Jihad is hiervan een onderdeel; **het realiseren van de onderwerping**. Niet alleen in geestelijk opzicht, integendeel! Ook politieke drijfveren spelen hierin een rol. Moslims in Nederland beweren soms dat Islam staat voor **vrede, tolerantie, enz.** Is dat juist of probeert men ons (en zichzelf) voor de gek te houden? Natuurlijk zullen er tolerante, vredelievende, islamieten in dit land leven. Het merendeel is dit zelfs, naar mijn mening.

*Volgens de terminologie van Islam betekent jihad je volledig inzetten voor het **gevecht in de naam van Allah**; hetzij direct door fysiek deel te nemen aan het vechten, hetzij indirect door middel van het verlenen van financiële steun, of door oproepen tot deelname, et cetera. [...] De realiteit van vechten is dat **het offensief alswel defensief** kan zijn. Dit betekent dat de Islamitische Staat **door middel van jihad zelf met oorlog kan beginnen**, om daarmee een land te veroveren of om **een van haar belangen te realiseren**, maar ze kan de jihad ook defensief inzetten om bijvoorbeeld een agressor te weren of om de staat te verdedigen.*



(Expliciet, “voor een Islamitisch Bewustzijn”)

Wanneer de Islamitische staten het gerechtvaardigd vinden, bijvoorbeeld ter verdediging van haar belangen of om haar belangen te realiseren, kunnen zij een “Jihad” beginnen! Wanneer we nu terugdenken aan de banden die bijvoorbeeld China heeft met de Islamitische staten is het zelfs denkbaar dat deze staten, met de hulp van China, een “jihad” uitroepen tegen de westerse wereld, te beginnen –uiteraard- tegen Israël (als exponent van het “verdorven” westen) en Amerika. Diverse deskundigen hebben inmiddels aangegeven dat zij verwachten dat het beschikbaar zijn of hebben van energie (olie) dé belangrijkste reden voor oorlog gaat worden (tegen de eerdere verwachtingen in, men ging er eerst van uit dat dit water zou zijn).

De redenen er van kunnen vele zijn. Alle ingrediënten zijn aanwezig op dit moment:

- Legitimatatie als antwoord op de Amerikaanse agressie, zucht naar olie en inmenging in ‘interne politieke aangelegenheden’ ligt voor de hand;
- Legitimatatie vanuit de Koran is voor de Islamitische staten eveneens géén probleem.

In beide gevallen is vanuit de religieuze opvattingen een ‘jihad’ geoorloofd.



Zoals eerder gesteld: de Amerikanen en hun bondgenoten zullen als enig antwoord in



Zeer jonge, palestijnse, meisjes “demonstreren” met speelgoedwapens tijdens een demonstratie van de terroristische “Islamitische Jihad”.

Gaza City, 31/07/2004.
Foto AP.

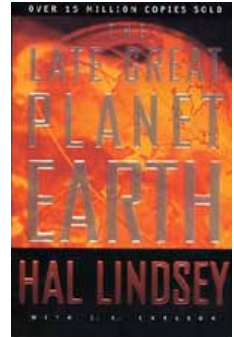
een dergelijke situatie mogelijkwerijs een ‘beperkte atoomoorlog’ hebben (ook Israël heeft volgens vele bronnen atoomwapens). Maar de Islamitische staten hebben, voorzover ze die zelf nog niet hebben inmiddels partners die óók over atoomwapens beschikken....

5 Het Beest en de Valse Profeet?

Zeer uitgebreid heb ik nu bij allerlei actuele zaken stilgestaan. Maar er zijn nog andere aspecten die ik nu wil gaan belichten, vanuit een andere invalshoek. De *Bijbel* namelijk spreekt ook over deze zaken en –voor wie het aanvaarden wil– er is hierover inmiddels bijna 2000 jaar geleden al profetisch het een en ander over opgetekend! Ook wanneer u niet religieus bent is het voorgaande duidelijk genoeg: we bevinden ons in een situatie waarin de wereld elk moment totaal kan veranderen. Er is weinig voor nodig om de vlam in de pan te laten slaan.

5.1 Evangelisch fundamentalisme

Evangelicale Christenen hebben, onder invloed van Amerikaanse schrijvers als Hal Lindsey, Tim LaHaye e.a. een nogal sterke “eindtijdverwachting”, dat is: bepaalde opvattingen over de nabije toekomst, hoe deze zich zal ontwikkelen. Maar tevens een verwachting die in zeer vaste patronen lijkt te zijn vastgelegd. Men verwacht in de nabije toekomst een openbaring van een mens, de antichrist. Die zal worden gesteund door een valse profeet. Vervolgens zullen alle gelovige Christenen worden weggevoerd naar de hemel en dan barst op aarde de hel los; de “grote verdrukking”. Men heeft ook zeer sterke en vastomlijnde ideeën over hoe de toekomst rondom Israël verloopt. En gaat hierin zelfs zover soms dat men de toekomst een handje wil helpen door bijvoorbeeld geld te geven aan projecten die de bouw van een nieuwe Tempel in Jeruzalem wil bespoedigen – waarvoor de sloop van de Al Aqsa moskee mogelijk noodzakelijk is! De Amerikaanse maatschappij is nog steeds doortrokken van onder andere deze opvattingen, die terug te voeren zijn op de beginjaren van de vorige eeuw.



Deze Amerikaans-evangelicale visie is de laatste jaren ondermeer in de boeken en films van Tim LaHaye (de “Left Behind”-series) zeer breed uitgemeten en weer in de belangstelling komen te staan. Veel Christenen, ook in Nederland, hebben de boeken en films ‘verslonden’. Men gelooft in een mens, letterlijk, die de wereldmacht naar zich toetroekt. Men gelooft in een ‘valse profeet’ die zijn steun en toeverlaat is. En samen zullen die twee de wereld aan hun voeten brengen.

Het gaat te ver om in dit korte bestek dit allemaal diepgaand te bestuderen. Zelf denk ik dat het inderdaad *mogelijk* is dat er een antichristelijke leider opstaat die met hulp van een religieuze figuur – de valse profeet – de wereld in haar ban gaat krijgen. Maar, waaróm zouden we deze gedachten aanhangen? Is het mogelijk voor een wereldleider, eventueel met hulp van een religieuze leider, de wereld te verenigen in een zeer kort bestek?

Dat kan alleen wanneer er al heel veel voorbereidend werk is verricht! Wanneer bijvoorbeeld alle godsdiensten al verenigd zijn. Dit is niet het geval, en het zal een moeizaam proces worden dit te realiseren ténzij door geweld.

Het evangelisch fundamentalisme schiet *mogelijk* te kort in haar exegese van de Openbaringen (het Bijbelboek waarop het een en ander is gebaseerd) doordat zij wellicht dit boek té letterlijk nemen en andere uitleg ofwel niet begrijpen ofwel afwijzen omdat het niet binnen de eigen, vastomlijnde, theologische kaders past. Overigens, voor de evangelische lezers onder u: ik ben zelf ook evangelisch Christen en heb jarenlang deze opvattingen gedeeld en uitgedragen (met uitzondering van de opvatting dat we als Christenen deze toekomstige toestand moeten bespieden omdat mijns inziens alles gebeurt op de tijd dat God dat wil, en niet wij mensen).

5.2 Wie of wat is “het Beest”?

De verklaring die veelal gegeven wordt van het ‘beest’ – en hiermee wordt meestal het éérste beest, “uit de zee” bedoeld- uit Openbaringen 13:1-10 is dat het hier de antichrist betreft, in een mens vertegenwoordigd. Sommige uitleggers daarentegen zijn van mening dat het hier de macht van Rome betreft; in eerste instantie het Romeinse Rijk, in latere instantie de kerk van Rome (het tweede beest, Openbaringen 13:11-18). Dit is een onmogelijkheid want in Openbaringen 13:11-18 staat dat dit 2^e beest er voor zorgt dat men het éérste beest aanbidt. De verklaring is daarom mijns inziens anders.

5.2.1 Het beest uit de Zee

De Bijbel – en dit moet u maar even als een gegeven van mij aannemen – zegt dat de Gemeente (de ware Christelijke gelovigen, wereldwijd) het **lichaam van Christus** vormen. De **vertegenwoordiging** van Jezus op aarde. Dit is daarmee een beeld van Christus Jezus. We kunnen het beest of de anti-Christus daarom ook uitleggen als een ander “lichaam”: een groep van mensen of een religieus systeem. Een groep of beweging die **anti-Christus** is oftewel Jezus Christus, Zijn Boodschap, verloochent. Dit zóu de RK kerk kunnen zijn, maar ik denk dat als we het zo willen verklaren we ten onrechte andere, antichristelijke, lichamen buiten schot laten. Naar mijn oordeel is bijvoorbeeld ook de Wereldraad van Kerken, oftewel het ‘moderne’ syncretistische protestantse Christendom, inclusief een groot deel van de ‘evangelische wereld’, óók deel hieraan.

En waarom?

- zij verloochenen Christus door hun **dialoog met andere godsdiensten**;
- Zij **verwerpen** de gedachte dat mensen alléén door geloof in Jezus gered kunnen worden terwijl dit dé kernboodschap van de Bijbel is – zie Johannes 3:16,17.

Zij hebben zich daarmee tégen het Evangelie, de boodschap van Jezus, opgesteld en zijn daarmee een antichristelijk lichaam (= organisatie) geworden, een **anti**-Christ.

Dit is ook in overeenstemming met wat Johannes eerder schrijft in zijn brieven.

*Want er zijn vele misleiders uitgegaan in de wereld, die de komst van Jezus Christus in het vlees niet belijden. Dit is de misleider en de antichrist.
(2 Johannes 1:7)*

De zee is in de Bijbel meestal een beeld van de mensheid. Het Beest uit de Zee is, mijns inziens, dus een religieus systeem die opkomt vanuit de mensheid, het is niet “Goddelijk geïnspireerd” maar streelt de menselijke natuur. En het heeft daarbij een “Christelijk smaakje” maar is volstrekt antichristelijk in denken en doen. Er is maar één systeem wat hiervoor in aanmerking komt voorzover ik het kan zien en dat is het **afvallige Christendom** – mits er inderdaad géén sprake is van een letterlijke vervulling van dit gedeelte.

5.2.2 Het beest uit de aarde

Het 2^e beest dat we zien is naar mijn oordeel eenvoudiger te duiden, uitgaande van het feit dat het niet een letterlijk beest is: het is het **westerse, politiek-economische systeem**. Een systeem dat inmiddels al lang over de technologie beschikt om inderdaad vuur uit de hemel te doen dalen (atoombommen, ruimtewapens etc). Mede omdat er een economisch verband is én een link naar extreme identificatieplicht: wie namelijk het teken van het beest niet heeft aan zijn rechterhand of hoofd kan niet meer kopen of verkopen. Die zal dus géén voedsel, kleding of onderdak meer kunnen krijgen. Dat kán bijna niet anders dan een politiek systeem zijn dat samenwerkt met en voortgekomen is uit het heersende religieuze systeem in dezelfde regio: het (afvallige) Christendom.

De ongebreidelde extreme regelgeving (zie ook eerder) naar aanleiding van de terroristische aanslagen zijn nog maar het begin. Nu lopen kinderen vanaf 12 jaar met een identiteitspas rond. Maar wat is de volgende stap? Jarenlang was zo’n pas in Nederland ondenkbaar! Overal hangen camera’s. Controles op allerlei gebieden zijn extreem toegenomen. Er is maar weinig meer voor nodig (nog een paar bloedige aanslagen?) en mensen nemen zonder enige aarzeling een identificatiechip in hun hand of voorhoofd. De technologie is al jaren beschikbaar (zie/vergelijk artikel “De Digitale Engel”, Bijbel Aktueel). Nu nog wordt een dergelijke chip als een inbreuk op de privacy en als ethisch onverantwoord bestempeld. Maar na nog een paar aanslagen?

Het “christelijke” Amerika en Europa zijn, naar mijn oordeel, dan ook het 2^e beest, het beest uit de aarde. Een aards systeem, dat géén rekening houdt met God.

5.3 De Valse profeet

We komen nu op het moeilijkst te bevatten gedeelte in dit hoofdstuk wellicht: wie is de valse profeet? Ik heb vaak de bewering gehoord dat het een Joods figuur zou zijn. Omdat hij anders niet acceptabel zou zijn voor de Joden. Maar,... wie zegt dat de Joden hem moeten accepteren, dat is: vrijwillig? Kunnen zij de loop van de wereldgeschiedenis bepalen? Politiek gezien stelt Israël helemaal niets voor. Ook militair gezien niet. Ze zijn nu, op dit moment, van nut voor Amerika en, in mindere mate, Europa. Maar de meeste Europese landen hebben Israël jaren geleden al keihard laten vallen.

Als we kijken naar de geschiedenis van de wereld dan zien we veel ‘valse profeten’ die zijn geweest. En mogelijk zullen er ook nog wel een paar komen.

Er is echter, vanuit de **Bijbelse** optiek, maar **één** die een echte “Valse Profeet” kan worden genoemd: Mohammed. Zijn religie, de Islam, heeft eeuwenlang de Bijbelse waarheid verduisterd en bestreden in grote delen van de wereld. De boodschap van de Bijbel is in deze landen niet toegestaan (zie ook eerder) op straffe van de dood. Mohammed laat in zijn boek, de Koran, duidelijk weten hoe er gehandeld dient te worden met hen die zijn boodschap niet aanvaarden immers! De boodschap van deze “profeet” is een boodschap die lijnrecht tegen de Bijbel ingaat – bijvoorbeeld met haar ontkenning van de Goddelijkheid van Jezus. Hij is daarom volgens de Bijbel een valse profeet. Het is de enige valse profeet die zoveel macht en invloed heeft in verleden en heden. Die zoveel mensen kan verleiden en heeft verleid.

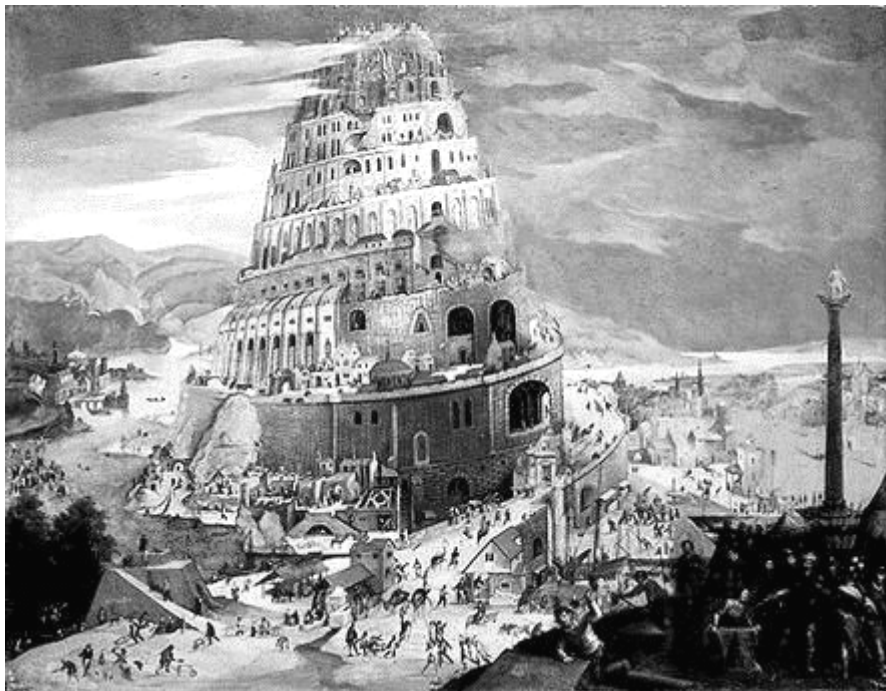
5.4 Het pact van Babylon

Nu komt het moeilijke punt: eerder schreef ik dat de wereld op de rand van een totale wereldoorlog balanceert door de tegengestelde machten die strijden om de olie. En wie de Bijbel een beetje kent weet dat het Beest (in zijn 2 verschijningsvormen) oftewel de antichrist en de Valse profeet samenspannen tegen God en, volgens de Openbaringen, het volk Israël bedriegen en bedreigen. Hoe is dat te rijmen met de huidige gespannen situatie?

Er zijn twee mogelijkheden naar mijn mening:

1. er breekt inderdaad een totale oorlog uit waarbij de Islamitische staten samen met hun bondgenoten de wereld onder de voet lopen. Dit is denk ik toch wat onwaarschijnlijk, de kans is groter dat de wereld na zo’n oorlog –met inzet van atoomwapens e.d.- een compleet onleefbare planeet is geworden;
2. er komt een zéér gespannen relatie tussen de volken op deze wereld (die is er al) en mogelijk zelfs een wereldoorlog. Om te voorkomen dat de wereld zichzelf volledig ten gronde richt sluit het Westen een pact met de Islamitische staten en hun bondgenoten. Hiervoor offert het westen, uiteindelijk, Israël op.

Wat is de rol van Babylon hierin? De stad is reeds geruime tijd herbouwd. In de Openbaringen zien wij dat Babylon weer een rol van betekenis speelt. Men huilt over de val van Babylon. Over Babylon lezen we: “het grote Babylon, dat van de wijn van de hartstocht zijner hoererij al de volkeren heeft doen drinken.” (Openbaringen 14:8).



De toren van Babel, ook toen: streven naar wereldmacht!

Wat is in Bijbelse optiek hoererij? **Het volgen van andere goden!** Het zogenaamde Christelijke westen, de *antichristelijke* kerken en het politieke systeem, zal ‘hoererij’ bedrijven in Babylon. Zij zal een pact sluiten met de Valse Profeet. Dit trio, de westerse politiek, kerkelijk-religieuze systeem én de Islam zullen als een satanische drie-eenheid de wereld regeren.

Dit pact zal éérs een vrede brengen voor de wereld, een schijnvrede. Oók voor Israël. Maar dat zal omslaan. Uiteindelijk zal de satan Israël niet met rust kúnnen laten en de Joden in Israël –en daarbuiten- gaan vervolgen. Erger dan een Adolf Hitler ooit had kunnen doen of bedenken.

Openbaringen 17:1-6

*“En één van de zeven engelen, die de zeven schalen hadden, kwam en sprak met mij, zeggende: Kom hier, ik zal u tonen het oordeel over de grote hoer, die zit aan vele wateren, met wie de koningen der aarde gehoereerd hebben, en zij, die op de aarde wonen, zijn dronken geworden van de wijn harer hoererij. En hij voerde mij in de geest weg naar een woestijn. En ik zag een vrouw zitten op een scharlakenrood beest, dat vol was van godslasterlijke namen, en het had zeven koppen en tien horens. En de vrouw was gehuld in purper en scharlaken en rijk versierd met goud, edel-gesteente en paarden, en zij had in haar hand een gouden beker, vol gruwelen, en de onreinheden van haar hoererij. En op haar voorhoofd was een naam geschreven, een geheimenis: het grote Babylon, moeder van de hoeren en van de gruwelen der aarde. En ik zag de vrouw dronken van het bloed der heiligen en van het bloed der getuigen van Jezus. **En ik verbaasde mij, toen ik haar zag, met grote verbazing.**”*

Johannes was verbaasd toen hij de ‘vrouw’ zag, de grote hoer: Babylon. Veel Bijbeluitleggers hebben geclaimd dat dit de Roomse Kerk was. Ten dele kan dit waar zijn; het huidige, westerse, Christendom inclusief de protestantse kerken zijn immers terug te voeren naar de kerk van Rome. Zij komen ‘uit de schoot van Rome’. Het is dit verworden Christendom en de politieke uitvloeiselen er van dat hoererij pleegt daar in de woestijn, in Babylon, met de Valse Profeet.

Dit systeem, deze systemen, zijn al in werking. In 2 Thessalonicenzen 2 zegt Paulus dan ook dat “de mens der wetteloosheid” toen reeds al werkzaam was. Hij zag de afval van het Christendom, toen al, opkomen. De politieke systemen, die zich mengden met de religie.

“De tegenstander, die zich verheft tegen al wat God of voorwerp van verering heet, zodat hij zich in de tempel Gods zet, om aan zich te laten zien, dat hij een god is.”

Dit systeem zal pas volledig openbaar worden zodra Jezus de gelovige mensen van deze aarde heeft weggehaald. Dat betekent niet dat de ware gelovigen géén vervolgingen kennen of lijden. Integendeel. De geschiedenis leert anders en ook de huidige situatie van veel Christenen, wereldwijd, is schrijnend te noemen. Denk hierbij aan de Christenen in China en veel Islamitische landen.

5.5 De belofte

Echter, u begrijpt dat ook *mijn* uitlegging of verwachting gebaseerd is op menselijke interpretaties. Naar mijn oordeel zijn het redelijke interpretaties en in elk geval gebaseerd op een groot aantal feiten! Maar desondanks kan het best zo zijn dat inderdaad de ‘evangelicals’ als LaHaye gelijk hebben en dat we straks zien dat ene ‘Carpathia’ of andere opkomende wereldleider de macht grijpt door een aantal tegenstanders dood te schieten en met wat bezwerende gebaren de getuigen er van aan acuut geheugenverlies te laten lijden....

Ik houd liever vast aan het Woord van God, dat zéker en vast is! Want wat er ook gebeurt in deze wereld, of er nu een totale oorlog komt, of een pact van Babylon we mogen weten, als gelovige kinderen van God dat deze belofte voor ons geldt:

Omdat gij het bevel bewaard hebt om Mij te blijven verwachten, zal ook Ik u bewaren voor de ure der verzoeking, die over de gehele wereld komen zal, om te verzoeken hen, die op de aarde wonen. (Openbaring 3:10)

En Paulus zegt hierover:

“Want indien wij geloven, dat Jezus gestorven en opgestaan is, zal God ook zó hen, die ontslapen zijn, door Jezus wederbrengen met Hem. Want dit zeggen wij u met een woord des Heren: wij, levenden, die achterblijven tot de komst des Heren, zullen in geen geval de ontslapenen voorgaan, want de Here zelf zal op een teken, bij het roepen van een aartsengel en bij het geklank ener bazuin Gods, nederdalen van de hemel, en zij, die in Christus gestorven zijn, zullen het eerst opstaan; daarna zullen wij, levenden, die achterbleven, samen met hen op de wolken in een oogwenk weggevoerd worden, de Here tegemoet in de lucht, en zó zullen wij altijd met de Here wezen.”
(1 Thessalonicenzen 4:14-17).

Maranatha! Kom, Here Jezus, Kom!

Literatuurlijst

Nieuwsbronnen

RTL Nieuws (www.rtl.nl)

Planet Multimedia (www.planet.nl)

FokZine (frontpage.fok.nl)

Headliner (www.headliner.nl)

Niburu e.a. (*recensie boek Robin de Ruiter*)

Nu (www.nu.nl)

Nieuws.nl (www.nieuws.nl)

ZWNews (www.zwnews.com)

www.irak.be

Israël Today eZine, diverse edities. <http://www.israeltoday.co.il/>

Diverse dag- en weekbladen

Literatuur, Boeken, brochures, artikelen

- Bijbel (NBV 2004, NBG 1951)
- CIDI, "dossier Iran". <http://www.cidi.nl/publ/online/iran.html>
- Priesterbroederschap St. Pius X, Dossiers.
"Kerk, politiek en islamitische terreur"- Jens Mersch in gesprek met de oriëntalist dr. Hans-Peter Raddatz, auteur van het boek Von Gott zu Allah.
<http://www.stpiusx.nl/dossiers/islam.htm>
- "Bush verliest de oorlog tegen het terrorisme", LSP, België
- "Real Issues", Chevron. http://www.chevron.com/about/real_issues.asp
- Dossier "Aanslagen Londen", Reformatorisch Dagblad, interneteditie
- Dossier "Iran", Reformatorisch Dagblad, interneteditie
- "Fatwa over de polder", Actieblad Ravage, <http://www.antenna.nl/ravage/>
(radicaal links-progressief blad)
- "Jihad in Nederland", dr. Albert Benschop, SocioSite, Universiteit van Amsterdam.
<http://www2.fmg.uva.nl/sociosite/>
- "Hezbollahstan", Franklin ter Horst. <http://home.hetnet.nl/~fm-ter-horst/>
- World Gazetteer, bevolkingsstatistieken. <http://www.world-gazetteer.com/>
- Landenweb, [www.landenweb.com](http://www landenweb.com)
- "De Chinese draak ontwaakt", F. ter Horst
- Wikipedia, <http://www.wikipedia.org>
- The Brussels Tribunal, <http://www.brusseltribunal.org/>
- De negende oorlog om olie? Solidaire, Partij v.d. Arbeid België
<http://www.ptb.be/solidaire.html>
- "De Digitale Engel", Bijbel Aktueel. <http://www.bijbelaktueel.nl/>